

## Réunion publique du 29 mars 2023

### Ordre du jour

- **Présentation de l'étude et lancement de la concertation**
  - Présentation des objectifs de l'étude et de l'avancement du diagnostic
  - Présentation de la concertation
- **Ateliers de concertation**
  - Travail sur table pour recueillir les propos des habitants
  - Carnets de concertation
  - Restitution des informations récoltées lors de l'atelier

Rôle	Structure	Prénom - Nom	Contact	Présence
Cheffe de projet	AREP	Gaëlle Renoncet	gaelle.renoncet@arep.fr +33 6 32 66 00 49	P
Programmation urbaine	AREP	Bruno Reboul	bruno.reboul@arep.fr +33 6 34 78 90 46	P
Animation et concertation	POLITOPAIA	Dimitra Kanellopoulou	contact@politopia.eu Cliquez ici pour entrer du texte.	P
Architecte urbaniste	AREP	Claire André	claire.andre@arep.fr +33 6 12 45 54 69	P
Programmation urbaine	AREP	Nathan Guigou	Nathan.guigou@arep.fr	P
	Agglomération de Saint-Quentin-en-Yveline	Gabrielle Pavot	Gabrielle.pavot@sqy.fr Cliquez ici pour entrer du texte.	P
Élu	Commune de Coignières	Yasemin Donmez	Yasemin.donmez@coignieres.fr	P
Maire de Coignières	Commune de Coignières	Didier Fischer	Secreteriat.du.maire@coignieres.fr Cliquez ici pour entrer du texte.	P
Élu	Commune de Coignières	Xavier GIRARD		P
2 <sup>ème</sup> adjoint	Commune de Coignières	Cyril Longuepee	Cyril.longuepee@coignieres.fr Cliquez ici pour entrer du texte.	P
Élu	Commune de Coignières	Marc Montardier	Marc.montardier@coignieres.fr	P
Élu	Commune de Coignières	Olivier Rachet	Olivier.rachet@coignieres.fr	P
	Habitants & commerçants	12 personnes présentes		

P : Présent(e)

A : Absent(e) excusé(e)

D : Diffusion uniquement

## POINT 1 Introduction de Monsieur le Maire et présentation de l'étude par AREP

Mot d'introduction sur les problématiques rencontrées dans le quartier gare (fractures urbaines, difficultés de déplacement, ...) et les raisons de la mise en place de l'étude traduisant l'arrivée d'un nouvel éco quartier.

Importance des notions parallèles de lieu de vie / lieu de travail, de penser un quartier à taille humaine et de la double vocation des infrastructures de mobilité qui initialement rassemblent à l'échelle du grand territoire, mais qui deviennent des ruptures à l'échelle communale.

Présentation de l'avancement du diagnostic sur la partie mobilités. Mise en lumière des polarités de mobilité (gare de Coignières et gare de la Verrière) et de l'importance du stationnement sur le périmètre d'étude (27% du périmètre alors que le bâti ne représente que 21% de l'emprise)

Présentation des objectifs de l'étude

## POINT 2 Présentation de la réunion publique et de la concertation par Politopia

La concertation avec les habitants est menée tout au long de l'étude.

Importance de la récolte des avis des usagers du territoire et des éléments qui font sens actuellement sur le quartier gare pour ceux qui le parcourent.

Questions/réponses :

1. L'emploi sera-t-il conservé sur le quartier gare ?

AREP : L'emploi est une force de la commune, les employés vivent sur place (ils déjeunent, font quelques courses, ...) Coignières est une ville très active et il est important d'introduire une mixité fonctionnelle permettant la pérennité des emplois.

2. Il y a une désertification de certains commerces, des bâtis fermés, ... quel sera le périmètre d'intervention ?

SQY : Le périmètre inclus la rue du Four à Chaux mais les transformations seront progressives.

Municipalité : le périmètre de 500 mètres autour de la gare sera prioritaire dans l'intervention.

3. Quid des entreprises existantes ? Y aura-t-il expropriation ou seront-elles maintenues, notamment celles fonctionnant bien ?

Municipalité : la temporalité de transformation sera facilement à horizon 10/15 ans. Aujourd'hui il y a une convention avec l'EPFIF jusqu'en 2029 pour récupérer les parcelles des propriétaires désireux de vendre. L'objectif étant de saisir les opportunités, et à long terme la négociation sera envisagée. Réflexion autour des questions d'urbanisme transitoire pour occuper certaines parcelles à court terme. Mise en place de sursis à statuer pour certaines parcelles du secteur afin de refuser certains projets de promoteurs pouvant aller à l'encontre des besoins du quartier.

### POINT 3 Atelier de concertation

Mise en place des habitants présents autour de deux tables, la première autour du thème de la mobilité et de l'économie, la seconde sur les ressources citoyennes et le patrimoine.

#### Table économie et mobilité

- Traduction de l'existence de nombreux petits commerces et de restaurants dans la partie sud des broderies, plus confidentiels que ceux présents le long de la RN10 mais connus des habitants.
- Bonne cohabitation entre les activités et les logements, peu de nuisances générées par les activités car les activités génératrices de nuisances se placent d'elles même en retrait (menuisier)
- Ville dans laquelle il est agréable de vivre car tous les besoins trouvent une réponse sur le territoire communal, pas de nécessité de se déplacer
- La commune a cependant une mauvaise image de l'extérieur, notamment à cause de son caractère très routier
- Nuisances principalement dues aux rodéos urbains dans le quartier gare (rue de la gare/rue des broderies)
- Circulation piétonne difficile. Trottoirs non adaptés, encore moins aux personnes à mobilité réduite. Territoire pensé principalement pour la voiture.

#### Table ressources citoyennes et patrimoine

- Peu de commerces de proximité (café/PMU/tabac) : Il y'avait un pub à côté de l'Eglise et une boulangerie à l'angle de la rue du Four à chaux qui ont fermé.
- Présence d'une excellente crêperie (141).
- Présence d'un bibliobus ambulancier (depuis SQY) mais qui ne s'arrête pas le secteur de la gare.
- « Pas d'âme » dans le quartier, c'est une ville « dortoir ».
- Il existe des locaux commerciaux abandonnés.
- Il existe un bus de ramassage scolaire (primaire et collège) avec arrêt à la gare et à maison blanche.
- Il y'a des gros problèmes avec la circulation routière. Les gens ne respectent pas les feux de signalisation, à l'exception du tronçon au niveau du radar.
- Un gros sujet de stationnement sauvage sur rue. Les habitants présents autour de la table précisent qu'ils mettent plus de temps à sortir de chez eux (rue du four à chaux) et rejoindre

la RN10 que pour le reste du trajet. Les bouchons sont en partie créés par l'activité du contrôle technique (notamment avec les bus)

- Il y'a un problème de pollution due à la RN10 pour les logements qui donnent dessus.
- Pas d'éclairage le soir après minuit. Difficulté de se déplacer à pied.

Propositions :

- Rendre la rue du four à chaux en sens unique
- Proposer des bancs et des assises sur l'espace public
- Il y'a un manque d'aires de jeux pour les enfants, actuellement les familles se retrouvent sur le parking de la gare.
- Les circulations doivent être repensées (feux, radars, etc...)
- Il manque un lieu convivial
- Créer des espaces verts
- Créer des boutiques de premier usage (poste, DAB)

#### **POINT 4** Livrets individuels

Cf Dossier de synthèse Politopia